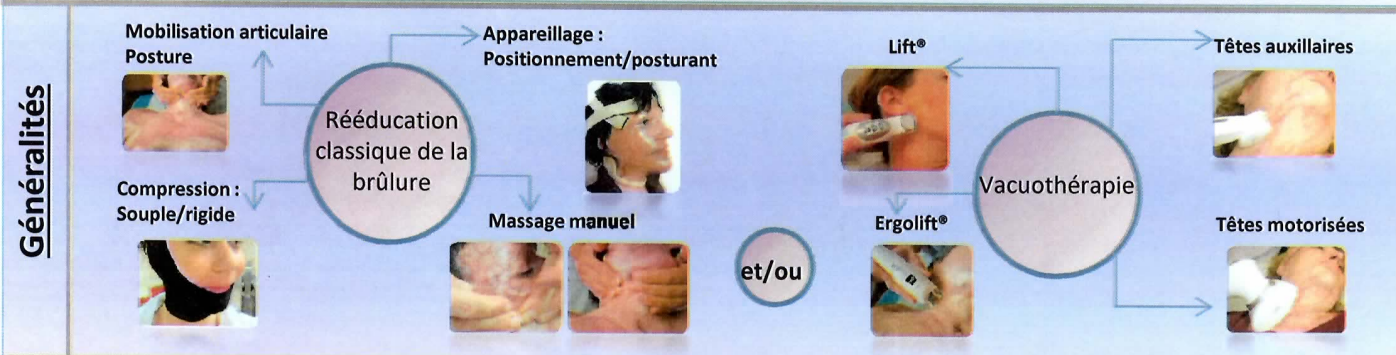




Comparaison en terme de qualité cicatricielle du massage manuel et/ou de l'utilisation de l'Ergolift® sur les brûlures de la face et du cou

Marie Comhaire-Valange, N. Frasson, I. Alméras,
Cliniques Ster Lamalou-les-Bains www.cliniques-ster.fr

Lors de la prise en charge de brûlures récentes, nous combinons souvent les techniques de massage manuel avec la vacuothérapie. Le premier nous permet essentiellement d'écraser la cicatrice et le second effectue une mobilisation cutanée progressive par la formation de plis cutanés grâce aux clapets automatisés de l'Ergolift®.



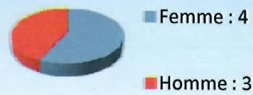
Généralités :

Début de l'étude : Novembre 2013
Topographie : Face et cou
Zone greffée ou en cicatrisation dirigée

Les différents groupes (répartition aléatoire):

Groupe A : Massage manuel : 2 cas (patients 1 et 5)
Groupe B : Ergolift® : 3 cas (patients 2,3 et 4)
Groupe C : Massage manuel + Ergolift® : 2 cas (patients 6 et 7)

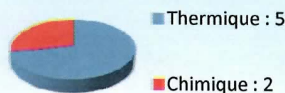
Population (7patients) :



Topographie :

Sillon nasogénien droit : 1
Front : 1
Face antérieure du cou : 3
Face latérale droite du cou : 2

Élément causal :



Fréquence des séances :

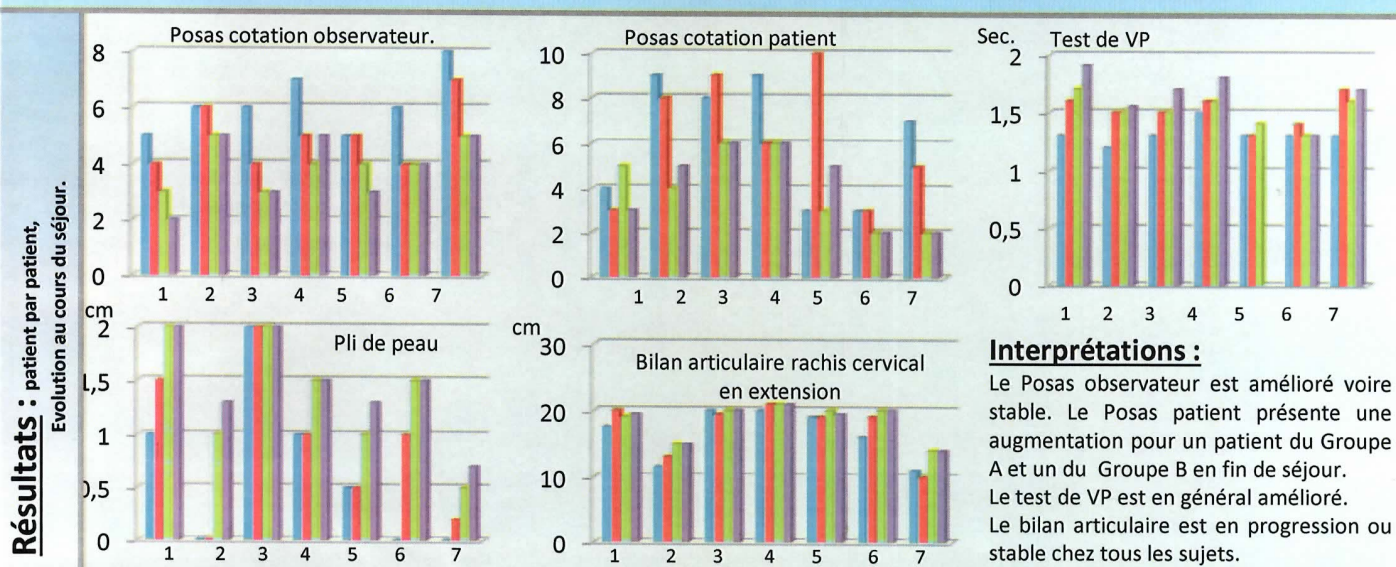
2 fois/jour
10 mn/séance
5 fois/semaine

Critères d'inclusion :

épidermisation acquise
test de vitropression ≥ 1.2 sec
accord du patient

Bilans :

Posas
Vitropression
Pli cutané
Articulaire



Conclusion :

Les premiers résultats ne nous permettent pas de privilégier une technique. L'association du massage manuel et de la vacuothérapie semble optimiser la qualité cicatricielle. L'étude est poursuivie afin de prouver, ou non, une différence dans la qualité de la prise en charge et pour améliorer notre future pratique.